

**SKATINAMOSIOS FINANSINĖS PRIEMONĖS „VIEŠŪJŲ PASTATŲ ATNAUJINIMAS“ APRAŠYMO PROJEKTO VIEŠO APTARIMO METU GAUTOS PASTABOS**

Nr.	Pastaba, siūlymas, klausimas	UAB ILTE (toliau – ILTE) atsakymas
1.	Siūloma patikslinti Aprašymo pavadinimą susiejant jį su ILTE 2024-02-08 direktoriaus įsakymu Nr. B-33 patvirtinta Tiesioginių paskolų paraiškų ir prašymų teikimo ir vertinimo tvarka (toliau – Tvarka)	Neatsižvelgta. Aprašymas skirtas finansinės priemonės sąlygų aprašymui, bet ne tiesioginiam Tvarkos įgyvendinimui. Be to, Aprašymo I skyriaus 7 punkte numatyta nuoroda į Tvarką, kiek tai aktualu finansinės priemonės kontekste.
2.	<p><b>I sk. 2 p.</b> [...] 2 veiklą „Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimas Vidurio ir vakarų Lietuvoje“ (toliau – Pažangos priemonės veikla Nr. 2) ir 5 veiklą „Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimas visoje Lietuvoje“ (toliau – Pažangos priemonės veikla Nr. 5).</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pagal paskelbtą teisės akto projektą „Dėl energetikos ministro 2022 m. rugpjūčio 12 d. įsakymo Nr. 1-250 „Dėl 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-05-01 „Įgyvendinti energijos vartojimo efektyvumą didinančias priemones viešuosiuose centrinės valdžios pastatuose, individualiuose gyvenamuosiuose namuose ir įmonėse“ aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (reg. Nr. 24-10545) (toliau – Dotacijos PFSA), veiklų numeriai skiriasi (Dotacijos PFSA – veikla „1. Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimas visoje Lietuvoje“ ir veikla „4. Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimas Vidurio ir Vakarų Lietuvoje“). Tikslinga būtų suvienodinti, siekiant išvengti nesusipratimų.</p>	Neatsižvelgta. 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-05-01 „Įgyvendinti energijos vartojimo efektyvumą didinančias priemones viešuosiuose centrinės valdžios pastatuose, individualiuose gyvenamuosiuose namuose ir įmonėse“ (toliau – Pažangos priemonė) nustato keturias veiklas, kurios susijusios, tačiau jas įgyvendina skirtingos įstaigos – ILTE ir CPVA, todėl negalima suvienodinti.
3.	<p><b>I sk. 1 p.</b> ir <b>II sk. 1 d. 2 p.</b> siūloma patikslinti papildant kam finansinė priemonė skirta ir kas gali būti paskolos gavėjais: „Viešosios įstaigos, kurių savininkė <u>ar dalininkė, turinti daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė</u>“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nurodytus papunkčius išdėstome taip:</p> <p>I sk. 1 p. „Skatinamosios finansinės priemonės „Viešųjų pastatų atnaujinimas“ (toliau – Priemonė) tikslas – skatinti atnaujinti valstybei arba viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė, priklausančius viešuosius pastatus ir pagerinti jų inžinerinių sistemų fizines ir energetines savybes didinant energijos vartojimo efektyvumą“.</p> <p>II sk. 1 d. 2 p. “Paskolos gavėju gali būti:</p> <p>2.1. Viešosios įstaigos, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė;</p> <p>2.2. Centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas (išskyrus kitas valstybės įmones), kai ne mažiau kaip 51 proc. administruojamo pastato ploto naudotojas yra viešoji (-sios) įstaiga (-os).”</p>

4.	<p>Dėl <b>I sk. 8 p.</b> „Nustatytos formos paraiška dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai kartu su kitais dokumentais teikiami Paskolos davėjui el. paštu: ..... ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo pagal CPVA skelbtą kvietimą Projekto įgyvendinimo plano pateikimo.“ ir <b>II sk. 2 d. 1.6 p.</b> „Paskolos davėjas yra gavęs informaciją iš CPVA apie tai, kad Projektas atitinka bendruosius atrankos kriterijus, ir, jei taikoma, kitus CPVA dotacijos PFSA numatytus kriterijus dėl CPVA dotacijos skyrimo“:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Šie punktai prieštarauja vienas kitam ir 3 darbo dienų terminas nerealus teikti paraiškai.</li> <li>2) Siūloma išbraukti I sk. 8 p., kuriame neaiškiai nurodyta nuo kvietimo ar pateikimo datos reikia pateikti dokumentus ILTE, Aprašyme nėra įvesta „Projekto įgyvendinimo planas“ sąvoka, taip pat CPVA Dotacijos PFSA yra nurodytas specialusis atrankos kriterijus, kad „iki PĮP įvertinimo [...] pabaigos yra gautas Nacionalinės plėtros įstaigos teigiamas sprendimas dėl paskolos šiam projektui skyrimo iš Energijos efektyvumo fondo“. Todėl nėra labai aktualu, ar paraiška paskolai gauti bus pateikta per 1 ar 5 darbo dienas nuo projekto įgyvendinimo plano pateikimo.</li> </ol>	<p>1) Paaiškinimas. Klientas kreipiasi atskirai, tačiau lygiagrečiai į:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ILTE – su paraiška dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai;</li> <li>• CPVA – su Projekto įgyvendinimo planu (toliau – PĮP) dėl CPVA dotacijos.</li> </ul> <p>Tokiu procesu siekiama, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ILTE ir CPVA galėtų Projektą bendrai įvertinti per Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr.1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“ (toliau – PAFT) 60.3 punkte nurodytą terminą.</li> <li>• ILTE ir CPVA nedubliuotų Projekto vertinimo apimčių.</li> <li>• CPVA įgyvendintų reikalavimą pagal specialųjį atrankos kriterijų, patvirtintą 2021–2027 metų Europos Sąjungos (ES) investicijų programos Stebėsenos komiteto 2023 m. birželio 22 d. protokoliniu sprendimu Nr. 46P-6 (12), kuomet atliekami veiksmai iš eilės: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. CPVA įvertinusi PĮP pateikia preliminarią išvadą dėl projekto tinkamumo finansuoti dotacijos lėšomis ILTE;</li> <li>2. ILTE gavusi CPVA preliminarią išvadą, priima sprendimą dėl Paskolos skyrimo, įskaitant dėl Dotacijos techninei dokumentacijai, ir dalijasi minėtu sprendimu su CPVA;</li> <li>3. CPVA, gavusi ILTE sprendimą dėl Paskolos, priima galutinį sprendimą dėl CPVA dotacijos skyrimo.</li> </ol> </li> </ul> <p>2) Atsižvelgta iš dalies. I sk. 8 p. neišbraukiame, tačiau patiksliname: „Nustatytos formos paraiška dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai kartu su kitais dokumentais teikiami Paskolos davėjui el. paštu: info@ilte.lt (nurodoma laiško tema „VIEŠŪJŲ PASTATŲ ATNAUJINIMAS“) ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo Projekto įgyvendinimo plano ir kitų dokumentų pateikimo CPVA.“</p>
5.	<p>Kvietimas bus vienas, administratoriai bus du (CPVA ir ILTE) – CPVA teikiančius paraiškas vadins „pareiškėjais“, o ILTE – „klientais“ ar „paskolos gavėjais“?</p>	<p>Paaiškinimas. Bus skelbiami du kvietimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dėl CPVA dotacijos, kurią administruos CPVA;</li> <li>• Dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai, kurias teiks ILTE.</li> </ul> <p>ILTE kaip finansų įstaiga, teikianti paskolas, naudoja šias sąvokas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asmenis, kurie pateikė paraišką dėl Paskolos suteikimo, vadina Klientais;</li> <li>• Asmenis, su kuriais sudaromos Paskolų sutartys, vadina Paskolų gavėjais.</li> </ul>
6.	<p><b>II sk. 1 d. 1 p.</b> siūloma išbraukti „centrinės valdžios“ ir punktą formuluoti sekančiai: „Paskolos teikiamos viešuosius pastatus patikėjimo, panaudos, nuosavybės teise valdantiems subjektams,</p>	<p>Atsižvelgta. Pakoreguota pagal pasiūlymą.</p>

	[gyvendinantiems [...], kadangi paskolos teikiamos viešųjų pastatų, kurie valdomi patikėjimo, panaudos, nuosavybės teise, atnaujinimui, sąvoka „centrinė valdžia“ yra klaidinanti (viešosios įstaigos nėra centrinė valdžia).	
7.	<b>II sk. 2 d. 1 p. ir 2 p.</b> – abejuose punktuose yra „keliami reikalavimai“, galbūt tikslinga būtų apjungti punktus, kadangi projektas bus vienas.	Atsižvelgta iš dalies. Nurodyti reikalavimai priklauso nuo Projekto stadijos: „Projektui keliami reikalavimai“ yra reikalavimai, kuriuos Projektas turi atitikti, kad būtų vertinamas kaip atitinkantis pradinį kriterijų finansavimui gauti; „Projekto įgyvendinimui keliami reikalavimai“ apibrėžia reikalavimus, kuriuos Projektas turi įvykdyti įgyvendinimo metu ir pasiekti nurodytus rodiklius. Dėl aiškumo Aprašymo naujoje redakcijoje atskiriame reikalavimus į dvi atskiras dalis: „ <b>2. Projektui keliami reikalavimai</b> “ ir „ <b>3. Projekto įgyvendinimui keliami reikalavimai</b> “.
8.	<b>II sk. 2 d. 1.4 p.</b> siūloma išbraukti. Reikalaujamas raštiškas panaudos davėjo, patikėtojo ar nuomotojo sutikimas vykdyti veiklas, susijusias su pastatų energinio efektyvumo priemonių įgyvendinimu, yra perteklinis. Viešųjų pastatų energinio efektyvumo priemonių įgyvendinimas prisideda prie tokio nekilnojamo turto būklės ir sąlygų viešųjų įstaigų įstatuose numatytai veiklai vykdyti pagerinimo. Tuo pačiu viešosioms įstaigoms, kurių savininkas yra valstybė, reikalavimas turėti valstybės įsipareigojimą perimti pareiškėjo ar paramos gavėjo iš projekto sutarties kylančias teises ir pareigas taip pat nepagrįstas ir perteklinis, ypač tais atvejais, kai atnaujinamas (modernizuojamas) pastatas pagal panaudos, patikėjimo ar nuomos sutartį yra perduotas naudoti ilgesniam nei 10 metų laikotarpiui.	Atsižvelgta. II sk. 2 d. 1.4 p. išbrauktas.
9.	<b>II sk. 2 d. 1.7 p.</b> „Paskolos gavėjas ne vėliau kaip iki paraiškos vertinimo pabaigos privalo pateikti finansinius dokumentus, pagrindžiančius kitus projekto finansavimo šaltinius“ siūloma išbraukti, nes tai yra perteklinis reikalavimas ir šiuo atveju netaikytinas. Paskolos dalis sudaro 30 proc., dotacijos – 70 proc. tinkamų finansuoti išlaidų. Netinkamos finansuoti išlaidos (jei tokių bus) dažniausiai finansuojamos pareiškėjo nuosavomis lėšomis. Paskolos davėjas, vadovaudamasis savo vidaus tvarkomis ir pateiktais finansiniais dokumentais, gali įsivertinti kliento finansinę būklę ir papildomų dokumentų prašyti tokiu atveju, jei suabejos paskolos gavėjo finansiniu pajėgumu.	Atsižvelgta. II sk. 2 d. 1.7 p. išbrauktas.
10.	<b>II sk. 2 d. 2.5.2 p.</b> „Proporcinei pagal finansavimo šaltinį, t. y. ne mažiau kaip 30 proc. rodiklių pasiekimo lygį pagal šį Aprašymą teikiama Priemonei“ siūloma išbraukti, kadangi siekiamų rodiklių dalinimas proporcingai pagal finansavimo šaltinius atrodo nelogiškas ir gali sukelti neaiškumų, pildant dokumentus ir atsiskaitant. Skirtingi finansavimo šaltiniai naudojami toms pačioms veikloms (energijos taupymo priemonėms) finansuoti ir siekia bendro rodiklio, todėl siekiami rodikliai	Neatsižvelgta. Pažangos priemonė nustato keturias veiklas ir jomis siektinus rodiklius pagal skirtingus finansavimo šaltinius (CPVA Dotacija ir ILTE paskola). Kadangi veiklas administruoja ILTE ir CPVA kaip skirtingos įstaigos, tai ir siektinus rodiklius vertina atskirai pagal finansavimo intensyvumą.

	neturėtų būti skaidomi proporcingai pagal finansavimo šaltinius, nes tikslas ir rezultatas yra vienas (bendras).	
11.	Dėl pastato energetinio efektyvumo klasės. Ar skatinamojoje priemonėje bus galima atnaujinti pastatus, kurių energetinio efektyvumo klasė yra lygi C	Paaikškinimas. Viešajam pastatui, kurio energinio efektyvumo klasė iki planuojamos pastato atnaujinimo yra C, finansavimas negalimas. CPVA Dotacijos PFSA, taip pat Aprašymo naujos redakcijos II sk. 3 d. 2.1 p. nurodoma, kad Viešojo pastato energetinio efektyvumo klasė iki pastato atnaujinimo gali būti D arba žemesnė.
12.	<b>II sk. 3 d.</b> – kalbama apie paraišką, galbūt tikslinga būtų Aprašymo priede Nr. 2 papildyti paraiškos sąvoka. Neaišku, kiek reikės teikti paraiškų. Turėtų būti ILTE teikiamos dvi paraiškos – 1) paskolai ir 2) dotacijai dėl techninės dokumentacijos gauti.	Atsižvelgta iš dalies. Klientas teikia ILTE vieną bendrą paraišką dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai suteikimo, todėl Aprašymo II sk. 3 d. 1 p. (naujos redakcijos II sk. 4 d. 1 p.) pakoreguotas: „Kartu su paraiška <b>dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai arba tik dėl Paskolos suteikimo</b> Paskolos gavėjas privalo pateikti žemiau nurodytus dokumentus“
13.	<b>II sk. 3 d. 1.4 p.</b> „Dokumentą, kuriame būtų aprašyta esama finansinė būklė, siūlymas dėl Paskolos įmokų mokėjimo grafiko išdėstymo, finansinės veiklos prognozės (skaičiavimai), atspindintys Paskolos gavėjo galimybę laiku mokėti įmokas pagal visus esamus ir būsimus Paskolos gavėjo finansinius įsipareigojimus visam Paskolos terminui, informacija apie projekto finansavimą, pvz., patvirtinti ir (ar) numatomi asignavimai ir pan.“ - kadangi nėra nustatytos formos, nėra aišku, kaip detalai reikia pateikti prašomą informaciją. Siūloma pridėti formą, kurią reiktų užpildyti.	Atsižvelgta. II sk. 3 d. 1.4 p. (naujos redakcijos II sk. 4 d. 1.4 p.) patikslintas: „Kliento veiklos (finansinių) duomenų detalizacijos formą (skelbiama viešai interneto svetainėje <a href="https://ilte.lt">https://ilte.lt</a> )“
14.	<b>II sk. 3 d. 1.8 p.</b> „Viešojo pastato savininko teises įgyvendinančios institucijos rašytinį pritarimą (kaip nurodyta Aprašymo 2 dalies 1.4 papunktyje) Projekto vykdymui ir Projekto investicijoms apmokėti“ siūloma išbraukti.	Atsižvelgta. II sk. 3 d. 1.8 p. išbrauktas.
15.	<b>II sk. 3 d. 1.10 p.</b> „Paskolos gavėjo užpildytą „Viena įmonė“ deklaraciją dėl kitos per einamuosius ir dvejus ankstesnius finansinius metus pagal de minimis reglamentus gautos de minimis pagalbos“ siūloma išbraukti, nes tai yra perteklinis reikalavimas ir šiuo atveju netaikytinas. Paskolos gavėjams (viešosioms įstaigoms ar centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui) de minimis pagalba netaikoma.	Atsižvelgta. II sk. 3 d. 1.10 p. išbrauktas.
16.	<b>II sk. 3 d. 1.11 p.</b> „Raštišką Viešajame pastate paslaugas teikiančio ūkio subjekto sutikimą, kad, atitikus de minimis reglamento nuostatas, jam būtų registruojama de minimis pagalba, ir užpildytą „Viena įmonė“ deklaracijos formą (jei taikoma)“ siūloma išbraukti, nes dokumentus dėl de minimis taikymo prašoma pateikti pagal Dotacijos PFSA. Todėl siūloma dokumentų nedubliuoti. De minimis registravimo galimybės bus vertinamos projekto įgyvendinimo plano (CPVA) vertinimo metu.	Neatsižvelgta. Pagal II sk. 3 d. 1.11 p. (naujos redakcijos II sk. 4 d. 1.8 p.) prašome pateikti pastate veikiančio ūkio subjekto dokumentus dėl <i>de minimis</i> pagalbos registravimo, kadangi ILTE ir CPVA vertina atskirai galimą suteikti <i>de minimis</i> pagalbos dydį pagal finansavimo intensyvumą, t. y. ILTE – 30 proc., CPVA – 70 proc. nuo apskaičiuotos <i>de minimis</i> pagalbos sumos
17.	<b>II sk. 3 d. 1.12 p.</b> „Viešojo pastato Energijos vartojimo audita, patvirtintą.....“ - neaišku, ką reiškia šis sakinys? Panašus sakinys yra Aprašymo priede Nr.2.	Atsižvelgta iš dalies. Aprašymo projekto viešinimo metu nebuvo tiksliai aišku, ar Paraiškos vertinimo metu pateikta Viešojo pastato Energijos vartojimo audito ataskaita turės VŠĮ Lietuvos energetikos agentūros (toliau – LEA) išvadą, kaip patvirtinimą apie korektiškai parengtą dokumentą. Atsižvelgiant į gautus vėlesnius išaiškinimus, atitinkami punktai Aprašyme

		pakoreguoti, nereikalaujant LEA ar kitos įstaigos privalomo patvirtinimo, o kartu su Energijos vartojimo audito ataskaita pateikiant LEA išvadą, jei tokia buvo gauta prieš kreipiantis dėl finansavimo (naujos redakcijos II sk. 4 d. 1.9 p.).
18.	<b>II sk. 3 d. 1.14 p.</b> „Dokumentus, susijusius su Kliento identifikavimu, nurodytus Paskolos davėjo tiesioginių paskolų paraiškų ir prašymų teikimo ir vertinimo tvarkoje, kuri skelbiama viešai Paskolos davėjo interneto svetainėje <a href="https://ilte.lt">https://ilte.lt</a> “ siūloma įvertinti punkto aktualumą. Galimi pareiškėjai - viešosios įstaigos, kurių savininkas yra valstybė ar centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas. Todėl informacija, reikalinga kliento identifikavimui, naudos gavėjų ir kt. nustatymui, yra viešai prieinama.	Paaiškinimas. Pagal II sk. 3 d. 1.14 p. (naujos redakcijos II sk. 4 d. 1.11 p.) informacijos, kuri prieinama viešuosiuose registruose, iš Kliento neprašome, tačiau galime reikalauti, kad būtų pateikti ir juridinio asmens atstovo patvirtinti bet kokie kiti dokumentai ir (ar) informacija juridinio asmens, jo atstovo ir (ar) Naudos gavėjo tapatybei tinkamai nustatyti.
19.	<b>II sk. 4 d. ir 5 d.</b> – abėjuose punktuose kalbama apie paskolą, tačiau vienu atveju vadinama „paskolos paskirtis“, o kitu atveju „finansinė priemonė“, todėl siūlome suvienodinti terminus.	Neatsižvelgta. Paskola yra siauresnės apimties nei finansinė priemonė. Finansinę priemonę sudaro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paskola, iš kurios finansuojami Projekto metu atliekami Viešojo pastato atnaujinimo darbai ir</li> <li>• Dotacija techninei dokumentacijai.</li> </ul>
20.	<b>II sk. 8 d. 3 p.</b> – atsižvelgdami į užsitęsusį teisės aktų parengimą, siūlytume numatytą 36 mėn. terminą pratęsti ne mažiau kaip iki 48 mėn.	Neatsižvelgta. Energijos vartojimo audito parengimo išlaidos, kaip tinkamos išlaidos Dotacijos techninei dokumentacijai skyrimui, turi būti patirtos ne anksčiau kaip 36 mėnesiai nuo Paskolos gavėjo kreipimosi į ILTE dėl Paskolos ir Dotacijos techninei dokumentacijai gavimo (naujos redakcijos II sk. 9 d. 3 p.) Todėl, manome, kad tinkamų išlaidų patyrimo laikotarpis Dotacijai techninei dokumentacijai gauti ne ilgiau kaip 36 mėn. iki kreipimosi į ILTE yra pakankamas.
21.	<b>II sk. 11 d. 2 p.</b> – ar šiame 2 punkte bus taikomos mokesčių sumų ribos, kurios nurodytos 11 d. 1 p.?	Paaiškinimas. Taip, II sk. 11 d. 2 p. (naujos redakcijos II sk. 12 d. 2 p.) nurodytu Paskolos sutarties keitimo atveju, kai didinama paskolos suma, Paskolos gavėjas moka Aprašymo II sk. 11 d. 1 p. (naujos redakcijos II sk. 12 d. 1 p.) nurodyto dydžio mokestį nuo padidintos paskolos sumos dalies.
22.	<b>II sk. 12 d. 1 p. ir 2 p.</b> – koks būtų mokestis, kodėl vienu atveju yra mokestis, kitu už tą patį nėra mokesčio (RVUL būtų priimtina be mokesčių): 1. Jeigu Paskolos sutarties ar įmokų mokėjimo grafiko keitimą inicijuoja Paskolos gavėjas, už Paskolos sutarties sąlygų keitimą mokamas 0,05 proc. dydžio mokestis nuo Finansavimo pagal Priemonę likučio, bet ne mažiau nei 100 Eur ir ne daugiau nei 500 Eur; 2. Jeigu Paskolos sutarties ar įmokų mokėjimo grafiko pakeitimą inicijuoja Paskolos gavėjas ir keičiamos neesminės Paskolos sutarties sąlygos, nedidinančios Paskolos gavėjo, Projekto ir (ar) Paskolos negrąžinimo rizikos, mokestis netaikomas?	Paaiškinimas. II sk. 12 d. 1 p. ir 2 p. (naujos redakcijos II sk. 13 d. 1 p. ir 2 p.) Mokesčio už Paskolos sutarties sąlygų ar įmokų mokėjimo grafiko keitimą, kurį inicijuoja Paskolos gavėjas, taikymas priklauso nuo to, ar įgyvendinus pakeitimą, ILTE, kaip Paskolos davėjas, nepatiria didesnės rizikos, kuri turėtų įtakos savalaikiam Paskolos įmokų grąžinimui. Kaip, pvz., atvejai, kuriems nebūtų taikomas mokestis už pakeitimus: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išankstinis pilnas ar dalinis Paskolos grąžinimas,</li> <li>• Paskolos gavėjo banko sąskaitos, į kuriuos išmokamos Paskolos lėšos, keitimas ir pan.</li> </ul>

23.	<p>Dėl II sk. 18 d. “Paskolos gavėjas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatyta tvarka turi apdrausti ilgalaikį materialųjį turtą, kuris įsigytas ar sukurtas iš Projektui skirto finansavimo lėšų, maksimaliu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų. Turtas, įsigytas arba sukurtas iš Projektui skirto finansavimo lėšų, turi būti apdraustas projekto įgyvendinimo laikotarpiui nuo tada, kai yra sukuriamas ar įsigijamas, ir ne trumpesniame kaip Paskolos grąžinimo laikotarpiui po Projekto finansavimo pabaigos ir statybos užbaigimo akto įforminimo dienos. Draudimo įvykio atveju Paskolos gavėjas turi atkurti prarastą turtą“:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lietuvoje nėra nė vienos draudimo kompanijos, kuri sudarytų ilgalaikę, t. y. ilgesnę nei vienerių metų, turto draudimo sutartį. Tikslinga numatyti tik pareigą drausti turtą paskolos grąžinimo laikotarpiui.</li> <li>2) Pagal dotacijos PFSA turtas turi būti apdraustas projekto įgyvendinimo laikotarpiui nuo tada, kai yra sukuriamas ar įsigijamas, ir ne trumpesniame laikotarpiui kaip 5 (penkeri) metai po projekto finansavimo pabaigos ir statybos užbaigimo akto įforminimo dienos. Siūloma suderinti sąlygas su Dotacijos PFSA.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Paaiškinimas. Turtas draudžiamas kasmet, nėra taikomas reikalavimas apdrausti turtą ilgesniam nei vieneri metai laikotarpiui iš karto.</li> <li>2) Neatsižvelgta. ILTE kaip finansų įstaiga patiria rizikas dėl finansuoto turto tol, kol Kliento paskolos įsipareigojimai yra aktyvūs. Dėl šios priežasties finansuotas turtas turi būti draudžiamas visam įsipareigojimo laikotarpiui, t. y. paskolos grąžinimo laikotarpiui.</li> </ol>
24.	<p>Dėl II sk. 20 d. „Paskolos lėšomis finansuojamas ilgalaikis turtas arba kitas Paskolos davėjui priimtinas lygiavertis ilgalaikis turtas (t. y. ne mažesnės vertės nei Paskolos lėšomis finansuojamas turtas) turi būti įkeistas Paskolos davėjo naudai. Paraiškos vertinimo metu nustačius didesnę Projekto neįgyvendinimo ir (ar) Paskolos negrąžinimo riziką, Paskolos davėjas, vadovaudamasis savo vidaus tvarkomis ir individualiai įvertindamas Kliento galimybes, pareikalaus papildomų paskolos grąžinimo užtikrinimo priemonių. Kai Klientas neturi kito ilgalaikio turto arba Kliento pasiūlytas kitas ilgalaikis turtas yra netinkama Paskolos grąžinimo užtikrinimo priemonė dėl jos mažo likvidumo ar teisinių kliūčių ją įkeisti, prievolės įvykdymo užtikrinimas gali būti netaikomas. Visas išlaidas, susijusias su Paskolos užtikrinimo priemonių pateikimu, įkeitimu ir draudimu, apmoka Klientas“:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ar tikrai bus teikiama paskola nepatikimam pareiškėjui be įkeitimo?</li> <li>2) Siūloma išbraukti šį punktą, nes remiantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 24 str. 1 dalimi, valstybės turtas negali būti įkeistas. Išimtis taikoma centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui (18 str. 10 dalis). Kitiems galimiems pareiškėjams bus sudėtinga šį reikalavimą įgyvendinti.</li> </ol>	<p>Teikiame atsakymus į klausimus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jei Paskolos gavėjas neatitinka jam keliamų reikalavimų, nurodytų Aprašymo II sk. 1 dalyje, įskaitant kriterijus, kuriuos CPVA tikrina dėl CPVA dotacijos suteikimo, ir dėl to ILTE <b>negali jo vertinti kaip patikimo kliento</b>, kuriam teiktų Paskolą ir Dotaciją dėl tech. dokumentacijos, tuomet finansavimas visai neskiriamas.</li> <li>2) II sk. 20 d. patiksliname kaip “Netaikoma”.</li> </ol>
25.	<p>II sk. 24 d. – ar tikrai aktualu šios priemonės atveju, nes projekto dalies (30 proc.) įgyvendinimui būtų teikiama paskola, kurią pilnai turės grąžinti ir sumokėti atitinkamas palūkanas paskolos gavėjas. Nuomininkams</p>	<p>Neatsižvelgta. Prašome žr. atsakymą į klausimą Nr. 16.</p>

	<p>paskolos davėjas jokios tiesioginės naudos nesuteikia. Nuomininkai galėtų gauti netiesioginę naudą dėl energijos sutaupymų, t.y., dėl įgyvendinto projekto, tačiau de minimis pagalbos registravimo galimybės bus vertinamos projekto įgyvendinimo plano (CPVA) vertinimo ir dotacijos suteikimo metu. T.y., bus registruojama de minimis dėl dotacijos iš CPVA ir dar papildomai įvertinami visi būsiami sutaupymai dėl energijos vartojimo sumažėjimo, įsk. CPVA dotacijos dalį, nes bus diegiamos tos pačios energijos efektyvumo priemonės (Invega, 24 dalis Aprašyme). Todėl kyla grėsmė, kad bus dubliuojamas de minimis vertinimas ir suteiktos de minimis pagalbos suma bus paskaičiuota dvigubai. Siūlytume suderinti de minimis vertinimą su dotacijos (CPVA) dalimi.</p>	
26.	<p><b>II sk. 28 d.</b> – dėl viešinimo stendo; kiek stendų (informacinių lentų) turės būti – vienas CPVA ir kitas ILTE?</p>	<p>Paaškinimas. Viešinimo stendas turi būti vienas.</p>
27.	<p><b>Aprašymo 2 priedo</b> sąvoką „Viešasis pastatas“ siūloma patikslinti taip: „<b>Galimiems pareiškėjams arba</b> valstybei nuosavybės teise priklausantys arba naudojamų pastatų, kurių bendras plotas yra 250 kv. metrų ar didesnis sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 1-7 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių šildomų ir (arba) vėsinamų valstybės institucijų ir įstaigų – valstybinio administravimo subjektų naudojamų pastatų, kurių bendras plotas yra 250 kv. metrų ar didesnis, sąrašo patvirtinimo“ esantys pastatai.</p>	<p>Atsižvelgta. Sąvoka išdėstyta taip: „Paskolos gavėjui, kuris atitinka Aprašymo II sk. 1 d. 2 punkte nurodytus kriterijus, nuosavybės teise priklausantis arba naudojamas pastatas, kurio bendras plotas yra 250 kv. metrų ar didesnis, esantis sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 1-7 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių šildomų ir (arba) vėsinamų valstybės institucijų ir įstaigų – valstybinio administravimo subjektų naudojamų pastatų, kurių bendras plotas yra 250 kv. metrų ar didesnis, sąrašo patvirtinimo“.“</p>
28.	<p>Pagal Aprašymą neaišku, kiek bus sutarčių su ILTE (viena ar dvi) – paskolai ir dotacijai dėl techninės dokumentacijos gavimo.</p>	<p>Paaškinimas. Su ILTE bus sudaroma viena bendra sutartis Paskolai ir Dotacijai techninei dokumentacijai, taip nurodyta ir Aprašymo 2 priede prie sąvokos „Paskolos sutartis“.</p>
29.	<p>Dėl finansavimo sąlygų švietimo įstaigoms palengvinimo. Esame švietimo įstaiga, t. y. profesinio mokymo įstaiga, kurioje vykdomas ne tik profesinis, bet ir bendrasis ugdymas. Esame pavaldūs Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai. Ar tokioms įstaigoms nebūtų galimybės palengvinti finansavimo sąlygų? Pavyzdžiui, padidinti CPVA Dotacijos sumą iki 85% ar 90%?</p>	<p>Paaškinimas. Finansavimo sąlygos nepriklauso nuo viešųjų įstaigų vykdomo ugdymo pobūdžio.</p>